

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3-241 от 01.08.2018 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставки на медицински консумативи и изделия и лабораторни реактиви - УНП 00468-2018-0005**, открита с Решение № Р-10 от 25.06.2018 г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД - гр. Монтана.

На заседания от 02 до 10.08.2018г. комисия в състав:

### Председател:

1.

### Членове:

2. *Заличено обстоятелство*

3.

4.

5. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*

6.

7.

8. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

9.

10.

11.

продължи работата си в горепосочената открита процедура, а именно: разглеждане на документите по чл.39,ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Разглеждането на офертите започна по реда на тяхното подаване, включително и електронния носител на ЕЕДОП на участниците.

Комисията установи за участниците:

1. „Ридаком” ЕООД – приложения списък на представените документи не е по образец на Възложителя, липсва колона „Страница в офертата“, незаверена първа страница на същия и офертата е неномерирана. Представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
2. „Абел Димедикъл” ЕООД - приложения списък на представените документи е неподписан и незаверен. В същия е отразено че са приложени два диска – един с еЕЕДОП и един с Техническа спецификация, а в офертата има само един диск който съдържа еЕЕДОП и Техническа спецификация.
3. „Елта 90М” ООД – приложените документи в офертата са без подписи, както на декларатора, така и при заверяването, с изключение на Списъка с документи, който е подписан. В представения ЕЕДОП няма информация за технически лица и съоръжения
4. „Медикъл Имидж” ООД - на представения магнитен носител на ЕЕДОП, на файла който трябва да е в PDF формат не се чете съдържанието на ЕЕДОП, отваря се само електронния подпис.
5. „Вега Медикал” ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
6. „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД - на представения магнитен носител на ЕЕДОП има два файла в PDF формат - на единия не се чете съдържанието на ЕЕДОП а само електронния подпис, а на другия се чете информацията и не е подписан с електронен подпис. В ЕЕДОП не е нанесена информация за коя

обособена позиция участва, както и няма информация за технически лица – вместо това е посочил, че разполага със сертификата за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015.

7. „Титаника 2008” ЕООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
8. „АПР” ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат. Участника не е използвал предоставения от Възложителя ЕЕДОП. В ЕЕДОП няма информация за технически лица и оборудване. Участва само за една обособена позиция, представил е два плика с ценово предложение – за всеки пореден номер поотделно, както и техническо предложение за всеки пореден номер поотделно.
9. „Екомет 90” ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF (в който се чете само електронния подпис) и не съдържа файл в XML формат. На представения хартиен носител на ЕЕДОП информацията за техническите лица е отразена при техническото оборудване.
10. „Медицинска техника инженеринг” ООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
11. „Марвена Диагностика” ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
12. „Ортомед трейдинг” ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
13. „Медимекс – Петрова” ЕТ - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа два файла във формат PDF (ЕЕДОП и декларация) и не съдържа файл в XML формат.
14. „Бул Био НЦЗПБ” ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат. Незаверена първа страница на Списъка с документи, както и страници от 17 до 22.
15. „Ай Ви Ди България” ООД – в представения магнитен носител на ЕЕДОП няма информация за технически лица.
16. „Елит Медикал” ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП не съдържа файл в XML формат а само един файл, който се отваря и се чете записаната информацията, но файла е с разширение „.p7m“ и електронния подпис не се чете.
17. „Бикомед” ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП не съдържа никаква информация. Представен е диск без запис.
18. „Лабекс Инженеринг” ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.

19. „Медилон” ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат. В ЕЕДОП не е нанесена информация за кои обособени позиции участва.
20. „БГ МЕД” ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
21. „Ди Ем Джи Клиник” ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат. В ЕЕДОП няма информация за изпълнени договори, но има приложен списък с такива. В ЕЕДОП няма информация за технически лица.
22. „Булмар МЛ“ ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
23. „Тримед“ ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
24. „Аквахим” АД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
25. „Грин БГ“ ООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
26. „Оптиком Ко” ООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа четири файла от които само един се отваря и чете информацията в него и електронния подпис на единия управител. От останалите един не се отваря, а другите два отварят само електронен подпис на другия управител. Няма файл в XML формат.
27. „Б. Браун Медикал” ЕООД – не е приложена в офертата декларация за остатъчния срок на годност на медицинските консумативи и изделия и лабораторни реактиви към датата на доставка.
28. „Лаб Диагностика” ООД – върху опаковката на офертата не е отбелязано за коя обособена позиция участва. Представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
29. „Софарма Трейдинг” АД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
30. „Диахим“ ЕАД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък. В представения ЕЕДОП информацията за техническо оборудване е описана в раздела за %-но съотношение подизпълнители.
31. „Медитех“ ООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.

32. „Инвар“ ЕООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
33. „Сико – Фарма“ ЕООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
34. „Нова Груп Инвестмент“ СРЛ - В ЕЕДОП не е нанесена информация за технически лица – вместо това е посочил, че разполага със сертификат за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015. На представения магнитен носител на ЕЕДОП файла който трябва да е в XML формат е подписан с електронен подпис, системата не го разпознава и не го отваря, отваря се само електронния подпис.
35. „Елпак Лизинг“ ЕООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
36. „Химтекс“ ООД - Представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа файл във формат PDF, на който не се чете информация, а само електронния подпис. Незаверени първа и втора страница на Списъка с документи.
37. „Хелмед България“ ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат PDF и не съдържа файл в XML формат.
38. „Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД - представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа три файла - един във формат PDF без електронен подпис, един във формат р7m на който не се чете електронния подпис и един файл в XML формат.
39. „Перфект Медика“ ООД - незаверена първа страница на Списъка с документи.
40. „ГЮС“ ООД е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък.
41. „Истлинк България“ ООД – не е използвал предоставения от Възложителя ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП е заявил участието си за обособени позиции 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 а офертата съдържа технически и ценови предложения и за обособени позиции 3 и 10. Няма информация за технически лица, но е посочил средна годишна численост на състава.

Всички участници са представили офертите си в обявения срок, в изискуемия вид, правилно надписани и функционално разпределения в съответствие с условията на възложителя. Всички участници са заявили, че няма да ползват подизпълнител/и, като и капацитет на трети лица. Ценовите предложения са представени в отделни запечатани и надписани пликове.

Четирима от участниците (№2, №15, №23 и №39) са заявили информация от офертата си за конфиденциална, с което комисията ще се съобрази.

Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП *(Когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса,*

непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация) и чл.54, ал.8 от ППЗОП (Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача), комисията изпраща настоящия протокол до всички участници и го публикува в Профила на купувача.

**Комисията единодушно реши :**

1. Да изчака отстраняване на несъответствията до 5 работни дни след получаването на протокол №2 от участниците.

2. Да се събере отново след изтичане на срока, за да продължи работата си по оценка и класиране на подадените оферти.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1.

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. *Заличено обстоятелство*
- 3.
- 4.
5. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*
- 6.
- 7
8. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*
- 9.
- 10.
- 11.