

ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 354 / 13.10.2017г . за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „**Осъществяване на денонощна въоръжена охрана, осигуряване на пропусквателен режим и охрана със сигнално охранителна техника**” - УНП 00468-2017-0007

Днес 24.10.2017г. в 11:00 часа, комисия в състав:

Председател:

1. *Заличено обстоятелство*

Членове:

2.

3. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*

4.

5. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

се събра за да продължи работата си в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията изпрати Протокол №1 от 13.10.2017г. до всички участници в процедурата с писмо изх.№1102 от 17.10.2017г. В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, имат възможност да представят други документи с които да променят или допълнят информацията.

И двамата участника са представили оферти с констатирани от комисията несъответствия относно предварителния подбор и в законо установения срок участниците представиха допълнителните документи и отстраниха несъответствията.

Комисията разгледа обстойно представените допълнителни документи и констатира, че участниците са отстранили констатираните несъответствия и единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие и двамата участник, тъй като офертите отговарят на обявените изисквания за подбор.

Във връзка с обявените показатели за оценка на офертите в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в същата, които са:

- **К1** – Цена
- **К2** – Материално-техническо предложение

Общата оценка на всяко предложение – **К** - представлява сума от оценките на отделните критерии :

$$K = K1 + K2 , \text{ където :}$$

- **К1 - Цена** - изразява се в число, съответстващо на брой точки и представляващо съотношение между най-ниската месечна цена с включено ДДС , предложена от участник в процедурата, към цената предложена от участника, умножена с коефициент 70.
- **К2 - Материално-техническо предложение** - оценка до 30 точки.
 - до 10 т. за предложение на брой охранители /на пълно работно време/, с които ще охраняват обекта - изразява се в число, съответстващо на брой точки и представляващо съотношение между предложения брой охранители от оценявания участник в процедурата и най-големия брой охранители, предложен от участник, умножена с коефициент 10.
 - до 10 т. за предложение за монтиране на допълнителни камери и/или устройства за видеонаблюдение - изразява се в число, съответстващо на брой точки и представляващо съотношение между предложения брой камери и/или устройства от

участника и най-големия брой предложен от участник в процедурата, умножена с коефициент 10.

- до 10 т. за професионални възможности - стаж и качество в дейността, технически средства, екипировка, опит в охраната на лечебни заведения и План за охрана. Показателят се оценява въз основа на представените от участника доказателства по всеки един от посочените възможности, като за всяко най-високо съответствие се оценява с 2 точки.“,

комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения.

Комисията обстойно разгледа и обсъди техническите предложения на участниците и изготви сравнителна таблица относно техническите предложения на участниците и показател за оценка К2 – материално-техническо предложение:

№ по ред	Участник	Материално-техническо предложение К 2 - 30 т.			
		Бр.охран./ 10точки	Бр.доп.камери(у-ва) / 10точки	Професионални възможности / 10точки	К 2 точки
1	„Актив секюрити ” ЕООД	12охр. / 10 т.	32 доп.у-ва / 10 т.	3	23
2	„Джет секюрити” ЕООД	10охр. / 8.33т.	16 доп.у-ва / 5 т.	10	23.33

Комисията единодушно реши по показател за оценка „професионални възможности“ да оцени участник №1 „Актив секюрити ” ЕООД с 3 точки тъй като участника е ново регистрирана фирма и няма представен сертификат по ISO 9001:2008 или еквивалент, няма стаж и опит в дейността.

Комисията реши на 27.10.2017 г. в 09:00 часа да отвори ценовите предложения на участниците, за което да публикува на официалната страница на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” съобщение за датата и часа на отваряне на същите.

КОМИСИЯ: **Председател:** 1. *Заличено обстоятелство*

Членове: 2.

3. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*

4.

5. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

ПРОТОКОЛ №3

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 354 / 13.10.2017г . за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„Осъществяване на денонощна въоръжена охрана, осигуряване на пропускателен режим и охрана със сигнално охранителна техника” - УНП 00468-2017-0007**

Днес 27.10.2017г. в 09:00 часа, комисия в състав:

Председател:

1. *Заличено обстоятелство*

Членове:

- 2.
3. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*
- 4.
5. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

се събра за да продължи работата си в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди отваряне на ценовите предложения, на 24.10.2017г. беше публикувано съобщение изх.№ 1148/ 24.10.2017г. за датата, часа и мястото на отварянето на същите в Профила на купувача на официалната електронна страница на МБАЛ „Д-р Ст.Илиев” АД гр.Монтана.

На откритото заседание на комисията присъстваха:

- *Заличено обстоятелство съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2 от ЗЗЛД* – упълномощен представител на „Актив секюрити“ ЕООД;
- *Заличено обстоятелство съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2 от ЗЗЛД* – упълномощен представител на „Джет секюрити” ЕООД

Председателят на комисията отвори запечатаните пликове с Ценовото предложение на участниците по реда на подаване на офертите в процедурата и ги оповести:

- „Актив секюрити“ ЕООД – 9 100.00лв с ДДС месечна цена, 218 400.00лв с ДДС обща стойност;
- „Джет секюрити” ЕООД - 9 166.66лв с ДДС месечна цена, 220 000.00лв с ДДС обща стойност

Комисията завери с подписите си ценовите предложения и предложи на присъстващите представители да заверят с подписа си ценовото предложение на другия участник в процедурата, което те направиха.

С това завърши откритото заседание на комисията.

Комисията провери предложенията на участниците дали отговарят на обявения финансов ресурс в документацията за участие в процедурата. Установи, че и двете предложения не надвишават същия и изготви следната таблица относно предложенията на участниците:

№ по ред	Участник	К2 - 30 точки	К1 - 70 точки	К
1	„Актив секюрити ” ЕООД	23	9 100.00лв / 70г.	93
2	„Джет секюрити” ЕООД	23.33	9 166.66лв / 69.49г.	92.82

