

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3-288 от 17.07.2018г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставки на медикаменти - УНП 00468-2019-0007**, открита с Решение № Р-20 от 11.06.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД, гр. Монтана.

Днес 19.07.2019г., комисия в състав:

**Председател:** 1. *Заличено обстоятелство*  
**Членове:** 2.  
3. *съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП*  
4.  
5. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

се събра за да продължи работата си.

Разглеждането на офертите започна по реда на тяхното подаване, включително и електронния носител на ЕЕДОП на участниците.

Комисията установи:

1. **„Екос Медика“ ООД** е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.
2. **„Дансон – БГ“ ООД** е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.
3. **„Медофарма” ЕООД** е представил оферта, в която представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат „pdf“ и не съдържа файла в „xml“ формат. Комисията счита това обстоятелства за несъществено, тъй като е представен файл, надлежно подписан с електронен подпис и в него се съдържа необходимата информация. Участникът не е представил списък на оторизациите, но факта, че е представена само една оторизация и като такава е отразена в списъка с документи в офертата, комисията единодушно реши, че този пропуск е несъществен. Офертата съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък с изключение на това, че участника не е представил декларация Образец №3.
4. **„Търговска лига Национален Аптечен Център” АД** е представил оферта, в която представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат „pdf“ и не съдържа файла в „xml“ формат. Комисията счита това обстоятелства за несъществено, тъй като е представен файл, надлежно подписан с електронен подпис и в него се съдържа необходимата информация. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.
5. **„Медекс” ООД** е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени

от възложителя, и съответстват на приложения списък. Комисията констатира, че участникът е допуснал повторно отразяване върху плика на офертата участието си за Обособена позиция №1, което счита за техническа грешка и несъществен пропуск (във връзка с отразените поредни номера в посочените обособени позиции е ясно, че участието е за ОП №1 и ОП №2). Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. **„Б. Браун Медикал” ЕООД** е представил оферта, в която представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат „pdf“ и не съдържа файла в „xml“ формат, представения ЕЕДОП на хартиен носител е с незаверени от участника страници - комисията счита това обстоятелства за несъществено, тъй като е представен файл, надлежно подписан с електронен подпис и в него се съдържа необходимата информация. Участникът не е представил списък на оторизациите, но факта, че е представена само една оторизация и като такава е отразена в списъка с документи в офертата, комисията единодушно реши, че този пропуск е несъществен. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.
7. **„Фьоникс Фарма” ЕООД** е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.
8. **„Про Фармация” ЕООД** е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, но няма приложен списък на документите Образец №1.
9. **„Ей Енд Ди Фарма България” ЕАД** е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.
10. **„РСР” ЕООД** е представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, и съответстват на приложения списък, на който първа страница не е заверена. Участникът не е представил списък на оторизациите, но факта, че е представена само една оторизация и като такава е отразена в списъка с документи в офертата, комисията единодушно реши, че този пропуск е несъществен. Участника не е представил Декларация, че предложената цена за съответния медикамент е съобразена с пределната такава, но като се има в предвид, че офертата не е за медикамент а за адаптирани детски млека, такава не е необходима. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.
11. **„Софарма Трейдинг” АД** е представил оферта, в която представения магнитен носител на ЕЕДОП съдържа само един файл във формат „pdf“ и не съдържа файла в „xml“ формат, представения ЕЕДОП на хартиен носител е с незаверени от участника страници - комисията счита това обстоятелства за несъществено, тъй като е представен файл, надлежно подписан с електронен подпис и в него се съдържа необходимата информация. В представения списък на документи, съдържащи се в офертата, за пореден № 5-8 е записано че е от стр.74-50, а в действителност е от 47-50, което комисията счита за техническа грешка. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Всички участници са заявили, че няма да ползват подизпълнител/и, като и капацитет на трети лица.

Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП (*Когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация*) и чл.54, ал.8 от ППЗОП (*Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача*), комисията изпраща настоящия протокол до всички участници и го публикува в Профила на купувача.

**Комисията единодушно реши :**

1. Да изчака отстраняване на несъответствията до 5 работни дни след получаването на Протокол №2 от участниците.

2. Да се събере отново след изтичане на срока, за да продължи работата си по оценка и класиране на подадените оферти.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

ЧЛЕНОВЕ:

2. *Заличено обстоятелство*
3. *съгласно чл.3ба, ал.3 от ЗОП*
4. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*
- 5.