

## ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисията, назначена със заповед № 3-174 от 23.04.2019г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти относно възлагането на обществена поръчка – публично състезание с предмет:

**„Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура”,**  
публикувана в Регистъра за обществени поръчки с УНП 00468-2019-0003

На 02.05.2019 г, комисия в състав:

- Председател:** 1. *Заличено обстоятелство*  
**Членове:** 2.  
3. *съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП*  
4.  
5. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

се събра за да продължи работата си по обществената поръчка с предмет **„Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура”.**

Комисията разгледа обстойно представените документи, включително и еЕЕДОП на магнитен носител в офертите, относно личното състояние и критериите за подбор по реда на подаване на офертите. Констатира, че участник:

1. „Перфект Медика” ООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Комисията констатира, че в представената декларация по Образец №4 участникът е декларирал, че дружеството е регистрирано с юрисдикция с преференциален данъчен режим без допълнителни уточнения, както не е посочил и попада ли в изключението по чл.4 от ЗИФОДРЮПДР;
2. „Медиком 2000” ООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;
3. „Марвена Диагностика” ЕООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;
4. „Дрегер Медикал България” ЕООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;
5. „Джи И Хелткеър България” ЕООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;
6. „Скай Медикъл” ООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя с изключение на доказателства за обучение на специалисти – представил е такива само за единия от посочените в списъка;
7. „Дарис-МС” ЕООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;
8. „Илан Медицинска апаратура” ООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;

9. „Дъчмед Интернешанъл” ЕООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя с изключение на това, че в еЕЕДОП не е посочил за коя обособена позиция участва;
10. „Медикъл Имейджинг Сървиз” ООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и за двете обособени позиции за които участва поотделно. Комисията констатира, че в представените декларации по Образец №4 участникът е декларирал, че дружеството е регистрирано с юрисдикция с преференциален данъчен режим без допълнителни уточнения, както не е посочил и попада ли в изключението по чл.4 от ЗИФОДРЮПДР;
11. „Елпак-Лизинг” ЕООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя;
12. „Медин 98” ЕООД - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Представения магнитен носител на еЕЕДОП съдържа два файла (PDF и P7S) – на единия файл, който е без електронен подпис, се чете информацията, на другия - не позволява четене на ЕЕДОП, единствено проверка на електронен подпис;
13. ЕТ „Меди-ЕМ инж.Е.Георгиев” - представил оферта, която съдържа всички изискуеми документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Представения магнитен носител на еЕЕДОП съдържа един файл с разширение p7m – на който се чете информацията но не се чете електронен подпис.

**Комисията реши :**

1. Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП да изпрати настоящия протокол до всички участници и в същия ден да го публикува в Профила на купувача.
2. Да изчака отстраняване на несъответствията до 5 работни дни след получаването на протокола от участниците, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП.
3. Да се събере отново след изтичане на срока за да продължи работата си по оценка и класиране на подадените оферти.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1.

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. *Заличено обстоятелство*
3. *съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП*
4. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*
- 5.