

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със заповед № 3 – 372 от 13.09.2019г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти относно възлагането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Извършване на ремонт (строително-ремонтни дейности) в Отделение по психиатрия в МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД гр.Монтана”, чрез събиране на оферти с обява, публикувана в профила на купувача на 02.09.2019г. и в Регистъра за обществени поръчки с № 9092045

Днес 13.09.2019г., в 11:00 часа комисия в състав:

Председател: 1. *Заличено обстоятелство*
Членове: 2. *съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП*
3. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

съгласно горепосочената заповед се събра за да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти относно обществената поръчка с предмет: „Извършване на ремонт (строително-ремонтни дейности) в Отделение по психиатрия в МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД - гр.Монтана”, съобразно разпоредбите на Закона за обществени поръчки, ППЗОП и условията обявени в обявата.

Председателят на комисията представи на комисията три оферти, регистрирани в деловодството на лечебното заведение с приложен списък, а именно:

1. Вх.№ 52/11.09.2019г. – 13:35ч. – „Металстрой Инженеринг ” ЕООД, гр.Монтана;
2. Вх.№ 53/12.09.2019г. – 10:50ч. – „БКС 2003” ЕООД, с.Спанчевци;
3. Вх.№ 54/12.09.2019г. – 11:00ч. – „ВиК Строй” ЕООД, гр.Монтана;

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, след известяването на фирмите - подали оферти, всеки от назначената комисия декларира чрез писмена декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.3 от ЗОП в съответствие с нормативните разпоредби – чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и други лица.

Комисията констатира, че офертите са в запечатани непрозрачни плика, върху които са посочени наименованието на съответния участник, адрес за кореспонденция и предмета на поръчката.

Председателя на комисията отвори офертите, по реда на тяхното подаване.

Относно наличието на представените документи в подадените оферти, комисията изготви справка и провери съответствието на офертите със списъка на документите, съдържащи се в съответната оферта, подписан от участника:

СПРАВКА за представените документи в офертите - 13.09.2019г.				
Извършване на ремонт (строително-ремонтни дейности) в Отделение по психиатрия				
Участник :		1	2	3
№	ДОКУМЕНТИ	„Металстрой Инженеринг 95” ЕООД	„БКС 2003” ЕООД	„ВиК Строй” ЕООД
1	Опис на представените документи	√	√	√
2	Представяне на участника – (Приложение 1)	√	√	√
3	Заявление за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява - (Приложение 2)	√	√	√
4	Техническо предложение по образец (Приложение 3)	√	√	√
5	Доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката:			
-	Валидна застрахователна полица за професионална отговорност	√	√	√
-	Удостоверението за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България	√		√
-	Въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015	√		√
-	Въведена система за управление на околната среда ISO 14001-2015			√
-	Въведена система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 18001-2007			√
-	Сертификати -Управление по ЗБУТ			√
-	Декларация за наличие на инженерно -технически състав, строителна база и строителна техника		√	√
-	Справка за актуални трудови договори от НАП			√
6	Ценово предложение (Приложение 4)	√	√	√
7	Списък на изпълнените договори (Приложение 5)	√	√	√
8	Декларация по чл.54 ал.1 от ЗОП- (Приложение 6)	√	√	√

Ценовите предложения на участниците са както следва:

1. „Металстрой Инженеринг” ЕООД - 101 712,98 лв без ДДС;
2. „БКС 2003” ЕООД - 95 676,80 лв без ДДС;
3. „ВиК Строй” ЕООД - 94 729,50 лв без ДДС.

Комисията констатира, че участници „Металстрой Инженеринг” ЕООД и „БКС 2003” ЕООД:

1. Са представили в офертата си документи, част от които с незаверени страници;
2. не са представили в офертите си доказателства за възможностите си за изпълнение на поръчката посочени от Възложителя в обявата за събиране на оферти и в раздел I, т.4. Изисквания за изпълнение на поръчката от Приложението към обявата;
3. ценовите им предложения са с по-висока стойност от обявения финансов ресурс от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че няма да прави оценяване на офертите на „Металстрой Инженеринг” ЕООД и „БКС 2003” ЕООД, тъй като те не отговарят на обявеното от Възложителя и финансовите им оферти надвишават обявения финансов ресурс.

Комисията обстойно разгледа офертата на „ВиК Строй” ЕООД и констатира, че участника е представил всички изискуеми документи и доказателства за техническите си възможности за изпълнение на поръчката. Същия отговаря на минималните изисквания за

