

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3-184 от 08.06.2016г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : Доставки на медицински консумативи и изделия и лабораторни реактиви - УНП 00468-2016-0004, открита с Решение № Р-14 от 11.05.2016г.

Днес 14.06.2016г. в 13.00 часа, комисия в състав:

Председател:

1. *Заличено*

Членове:

2. *обстоятелство*

3.

4.

5. *съгласно*

6.

7.

8. *чл.2 от ЗЗЛД*

9.

се събра за да продължи работата си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за **Доставки на медицински консумативи и изделия и лабораторни реактиви**, като започна обстойно разглеждане на представените документи от участниците в процедурата.

Поради големия брой представени оферти и значителния обем на информация, който трябва да провери относно личното състояние и критериите за подбор, комисията реши всички направени констатации по време на работните заседания от 14 до 21.06.2016г. да бъдат отразени в един протокол.

Като се ръководеше от изискванията на ЗОП, ППЗОП, обявлението за обществената поръчка и заложените изисквания в документацията за участие в процедурата, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията констатира следното за участниците :

№ 1. „Авторент-1” ЕООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- при отваряне на опаковката комисията констатира че съдържа:
 - запечатан плик №1 с надпис „Документи за подбор”,
 - запечатан плик №2 с надпис „Техническо предложение за ОП №1,
 - запечатан плик №2 с надпис „Техническо предложение за ОП №11,
 - запечатан плик №3 „Ценово предложение”,
 - запечатан плик Мостри за ОП №1;
- в представения плик №1 с надпис „Документи за подбор” – няма заверка с печат на страници 1 до 19 и 24 – има само подпис, в ЕЕДОП – непопълнена част I – номер на обявлението в ОВ на ЕС;

№ 2. „Екомет 90” ЕООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – плик документи и кашон с мостри;
- при отваряне на плика с документи комисията констатира че съдържа:
 - запечатан плик №1 с надпис „Документи за подбор”,
 - запечатан плик №2 с надпис „Техническо предложение”,
 - запечатан плик №3 „Ценово предложение”,
- в представения плик №1 с надпис „Документи за подбор”
 - в ЕЕДОП – невярно попълнена част I (№ на обявлението в ОВ на ЕС), страница 24 - няма дата, място, подпис и печат на нужното място (заверката е долу на страницата)

№ 3. „Сико-Фарма” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи,

- при отваряне на опаковката комисията констатира че участника е представил ценово предложение което не е запечатано в отделен плик, съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП.

№ 4. „Био Сее” ООД

- представил е **една опаковка** върху която не е отразено за кои обособени позиции подава оферта,
- при отваряне на опаковката комисията констатира че офертата е за ОП №3, 4 и 5,
- представен е един плик с надпис Ценово предложение,
- в списъка с документи не са описани представените документи,
- няма номерация на страниците,
- документ от няколко страници има заверка само на последната,
- няма ЕЕДОП.

№ 5. „Ди Ем Джи Клиник” ЕООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – плик документи и кашон с мостри;
- в ЕЕДОП не е попълнена част II, Б – информация за представителите на икономическия оператор, но е приложено Удостоверение за актуално състояние от Агенцията по вписванията.

№ 6. „Топ Диагностика” ООД

- представил е **седем опаковки** със съответните надписи – плик документи и 6 кашона с мостри, от които единия е обозначен за съхранение при специален t⁰ режим;
- в ЕЕДОП не е попълнена част I – номер на обявлението в ОВ на ЕС, референтен номер на досието, няма попълнени изпълнени договори (а са приложени удостоверения за добро изпълнение), не е попълнено кой подава ЕЕДОП, няма подпис на последната страница – само печат.

№ 7. „Джи Ес Евро България” ЕООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- представен е един плик с надпис Ценово предложение.

№ 8. „Елит Медикал” ЕООД

- представил е **три опаковки** със съответните надписи – плик документи и 2 опаковки с мостри, от които единия е обозначен за съхранение при специален t⁰ режим.

№ 9. „Медисофтис” ЕООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- при отваряне опаковката съдържа запечатана опаковка мостри, документи, 2 запечатани плика „техническо предложение”, 2 запечатани плика „Ценово предложение”.
- В ЕЕДОП – непопълнена част I – номер на обявление в ОВ на ЕС, непопълнена част IV, В – изпълнени договори, но има представен отделен документ декларация за изпълнени договори (стр.43).

№ 10. „Бикомед” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- при отваряне опаковката съдържа запечатана опаковка мостри и запечатана опаковка документи;
- в ЕЕДОП не е попълнена част I – номер на обявлението в ОВ на ЕС, на последната страница – няма подпис и печат на нужното място (заверката е долу на страницата).

№ 11. „Екос Медика” ООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- в ЕЕДОП – непопълнена част I (номер на обявлението в ОВ на ЕС), не е попълнена част II, Б – информация за представителите на икономическия оператор.

№ 12. „Медикъл Имидж” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- в списъка с документи – няма подпис и печат на нужното място (заверката е долу на страницата);
- в ЕЕДОП не е попълнена част I – номер на обявлението в ОВ на ЕС.

№ 13. „Ай Ви Ди България” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- в ЕЕДОП – непопълнена част I (номер на обявлението я ОВ на ЕС), не е попълнена част II, Б – информация за представителите на икономическия оператор.

№ 14. „Софарма Трейдинг” АД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри за ОП 1;
- незаверени страници – от 4 до 20 (ЕЕДОП) и стр.22.

№ 15. „Перфект Медика” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- в ЕЕДОП – част I (попълнен е номера на предварителното обявление в ОВ на ЕС).

№ 16. „Ридаком” ЕООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- в ЕЕДОП – част I (попълнен е номера на предварителното обявление в ОВ на ЕС), непопълнена част IV, В – изпълнени договори, но има представен отделен документ списък с изпълнени договори (стр.48);
- не са заверени всички страници на представените документи – направена е заверка върху всеки лист, който е с информация на две страници.

№ 17. „Лаб Диагностика” ООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- в ЕЕДОП – непопълнена част I (номер на обявлението в ОВ на ЕС), не е попълнена част II, Б – информация за представителите на икономическия оператор, незаверени страници.

№ 18. „Вега Медикал” ЕООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- в ЕЕДОП – непопълнена част I (номер на обявлението в ОВ на ЕС).

№ 19. „Агарга-ЦМ” ЕООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- в опаковката с документи – 5 запечатани плика – 1 документи, 2 Техническо предложение и 2 ценово предложение;
- в ЕЕДОП – част I (попълнен е номера на предварителното обявление в ОВ на ЕС), на последната страница – няма подпис и печат на нужното място (заверката е долу на страницата).

№ 20. „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи.

№ 21. ЕТ „ДВН”

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- приложена е декларация за конфиденциалност.

№ 22. „Аквахим” АД

- представил е **шест опаковки** със съответните надписи – документи и 5 опаковки мостри;
- в ЕЕДОП – част I (попълнен е номера на предварителното обявление в ОВ на ЕС);
- незаверена страница 29 от офертата (Декларация – образец №6).

№ 23. „Марвена Диагностика” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи.

№ 24. „БГ Мед” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- при отваряне на опаковката **вътре** има друга опаковка - **мостри с надпис за съхранение в хладилен режим.**

№ 25. „Б.Браун” ЕООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- на опаковката записано че участва за ОП 1, 9 и 10 – при отваряне на опаковката са представени документи за ОП 1, 9 и 11;
- в ЕЕДОП – част I - непопълнен номера на обявлението в ОВ на ЕС.

№ 26. „Диахем” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- в представената опаковка се съдържат 3 плика с надписи Плик 1, 2 и 3.
- в ЕЕДОП – непопълнена част IV, В, 1б – изпълнени договори – представен отделен документ – декларация за изпълнени договори.

№ 27. „Медимекс-Петрова” ЕТ

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри.

№ 28. „Хроно” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи.

№ 29. „Хелмед България” ЕООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- в ЕЕДОП – част I - непопълнен номера на обявлението в ОВ на ЕС;

№ 30. „Лабекс Инженеринг” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- в ЕЕДОП – в част I е попълнен номера на предварителното обявление, не обявлението за поръчка; в част II, Б – представители – попълнена информация само за един управител, справка в Търговски регистър – двама управители – за втория няма ЕЕДОП.

№ 31. „Етропал Трейд” ООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- в ЕЕДОП – част I - неверен номер на обявлението в ОВ на ЕС.

№ 32. „Гамидор България” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- участва за две обособени позиции, а е представил един запечатан плик ценово предложение.

№ 33. „АПР” ООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- представената опаковка съдържа три запечатани плика: 1 - документи, 2 - Техническо предложение, 3 - Ценово предложение;
- в ЕЕДОП - част I - непопълнен номера на обявлението в ОВ на ЕС, незаверени страници (стр.2 до 20);

№ 34. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- в списъка с документи №1.6 (стр.6) – описано: „Папка – Техническо предложение за ОП №7”, в действителност е представено предложение за ОП №8.

№ 35. „Елпак Лизанг” ЕООД

- представил е **една опаковка** със съответните надписи;
- представената опаковка съдържа:
 - запечатан плик „Заявление за участие”,
 - опаковка с надпис „Техническо предложение” съдържаща 5 отделни запечатани плика за 5бр обособени позиции,
 - представен е един плик с надпис Ценово предложение,
- списъка на документи се състои от три страници, а същия е описано че се състои „1-2”, неподписан и неподпечатан.
- в ЕЕДОП - непопълнена част IV, В, 1б – изпълнени договори, не са приложени и удостоверения от Възложители за добро изпълнение, няма подпис, печат, име - от кой се подава ЕЕДОП.

№ 36. „Истлинк България” ЕООД

- представил е **две опаковки** със съответните надписи – документи и мостри;
- незаверена първа страница на списъка с документи;
- представен един запечатан плик ценово предложение;
- в ЕЕДОП:
 - непопълнена част I – номер на обявление в ОВ на ЕС,

