

## ДОКЛАД ПО ЧЛ.103, АЛ.3 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

*от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 366 / 20.11.2018г., и във връзка със Заповед № 3-387 / 30.11.2018г. и Заповед № 3-390 / 04.12.2018г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж, пускане/въвеждане в експлоатация на медицинска апаратура по две обособени позиции ” с УНП 00468-2018-0007*

На 20.11.2018г. в 13.00 часа, комисия в състав:

**Председател:**

1. *Заличено обстоятелство*

**Членове:**

2. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*

3.

4. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

5.

се събра за да проведе процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка за доставка, монтаж, пускане/въвеждане в експлоатация на медицинска апаратура по две обособени позиции, съобразно разпоредбите на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, одобрена с Решение № Р-17 / 29.10.2018г. на Изп. Директор на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД гр. Монтана.

С приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, служител от деловодството към лечебното заведение предаде на председателя на комисията 5 (пет) оферти, които по входящи номера, регистрирани в деловодството в Дневник – Регистър на обществените поръчки, съответстваха на списъка в приемо-предавателния протокол, а именно:

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1. „Сани Мед” ЕООД, гр.София            | - вх.№ 93 / 16.11.2018г. 10:50 ч.; |
| 2. „Марвена Диагностика” ЕООД, гр.София | - вх.№ 94 / 16.11.2018г. 10:55 ч.; |
| 3. „Елпак-Лизинг” ЕООД, гр.Варна        | - вх.№ 96 / 19.11.2018г. 11:30 ч.; |
| 4. „С&Т България” ЕООД, гр.София        | - вх.№ 97 / 19.11.2018г. 11:45 ч.; |
| 5. „Медсис” ЕООД, гр.София              | - вх.№ 98 / 19.11.2018г. 11:50 ч.  |

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на „Елпак-Лизинг” ЕООД, който представи и остави на комисията редовно пълномощно.

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.103 от ЗОП и след известяването на фирмите - участници в процедурата от Председателя на комисията, назначената комисия декларира съответствието на обстоятелствата и спазване на изискванията съгласно текста на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Председателя на комисията предложи следния график за работа:

- до 21.11.2018г. - разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;
- до 29.11.2018г. г. разглеждане на техническите предложения;
- до 30.11.2018г. отваряне на ценовите предложения;
- до 30.11.2018г. класиране и предаване на възложителя протоколите и доклада от работата на комисията.

Председателя на комисията отвори офертите по реда на тяхното получаване след като се убеди, че цялостта на офертите и външния вид отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и документацията за участие.

Трима от членовете на комисията завериха с подписите си техническите предложения от офертите, а пликите с ценовото предложение на същите бяха заверени от всички членове на комисията. Присъстващият представител на участник в процедурата завери с подписа си техническите предложения и пликите с ценови предложения на останалите участници.

Участието за обособени позиции е следното:

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. „Сани Мед” ЕООД, гр.София            | - ОП № 2; |
| 2. „Марвена Диагностика” ЕООД, гр.София | - ОП № 2; |
| 3. „Елпак-Лизинг” ЕООД, гр.Варна        | - ОП № 1; |
| 4. „С&Т България” ЕООД, гр.София        | - ОП № 1; |
| 5. „Медсис” ЕООД, гр.София              | - ОП № 1. |

С това приключи откритото заседание на комисията и след като представителя напусна работното заседание, комисията продължи работата си като започна обстойно разглеждане на представените оферти.

При разглеждането на същите, комисията се ръководеше от изискванията на ЗОП, ППЗОП, обявлението за обществената поръчка и заложените изисквания в документацията за участие в процедурата. Комисията констатира следните несъответствия относно представените документи от участниците за подбор на участниците:

№1 „Сани Мед” ЕООД

- в представените Декларации Образец №2 и №3 – неправилно изписан ЕИК на фирмата;
- незаверени страници в папка 1, стр.2 и в папка 2, стр.1 и 2.

№5 „Медсис” ЕООД

- На представения от участника магнитен носител с ЕЕДОП са записани три файла –два файла в PDF формат (един файл, който се отваря и се чете записаната информацията, но файла е с разширение „p7m“ и електронния подпис не се чете и друг файл, който е без подпис) и един файл в който се чете само електронния подпис .
- незаверени страници – от 8 до 11.

Всички участници са заявили че няма да ползват подизпълнител.

На 22.11.2018г., комисия в състав:

**Председател:**

1. *Заличено обстоятелство*

**Членове:**

2. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*
- 3.
4. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*
- 5.

се събра за да продължи с разглеждането и оценяването на подадените оферти, като единодушно реши да разгледа предложенията на редовните оферти.

Участник №1 „Сани Мед“ ЕООД е подал оферта за Обособена позиция №2 Водоочистваща система (система за обратна осмоза) и предлага медицинската апаратура модел CWP 60 с производител Gambro Lundia AB.

Участник №2 „Марвена Диагностика“ ЕООД е подал оферта за Обособена позиция №2 Водоочистваща система (система за обратна осмоза) и предлага медицинската апаратура модел CWP 60 с производител Gambro Lundia AB.

При разглеждането на техническото предложение на участник №2 „Марвена Диагностика” ЕООД, комисията установи, че предложението не дава ясна информация дали модула за предварително третиране на питейна вода включен ли е в същото. Поради това, че направените констатации за другия участник за същата обособена позиция, а именно «Сани Мед» ЕООД, са с маловажен характер, комисията реши да разгледа техническото

предложение на същия и установи, че то също не дава ясна информация дали модула за предварително третиране на питейна вода включен ли е в него. Комисията реши да поиска разяснение и от двамата участници на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, като определи срок за представяне на разясненията до 26.11.2018г.

Комисията започна разглеждането на техническите предложения на «Елпак-Лизинг» ЕООД и «С&Т България» ЕООД, на които офертите отговарят на предварителния подбор.

На 26.11.2018г., комисия в състав:

**Председател:**

1. *Заличено обстоятелство*

**Членове:**

2. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*

3.

4. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

5.

се събра за да продължи с разглеждането и оценяването на подадените оферти.

Комисията получи от участник №5 «Медсис» ЕООД допълнително:

- електронен носител с електронно подписан ЕЕДОП;
- заверени страници от офертата – 4 броя.

Обстойно ги разгледа и установи, че офертата е редовна и може да бъде разгледано и оценено техническото предложение.

За Обособена позиция №1 оферти са подали трима участника, както следва:

- „Елпак-Лизинг” ЕООД – предлага медицинска апаратура Anyview 500R с производител Dinamik Rontgen San.Ve.Ltd.Sti;
- „С&Т България” ЕООД – предлага медицинска апаратура BV Vectra mobile C-arm 4522 962 99791 \* APR 2014 с производител Philips India Limited;
- „Медсис” ЕООД – предлага медицинска апаратура марка Italray Srl, модел CARMEX I, версия “F” с производител ITALRAY S.r.l.

При разглеждането на офертата на участник „Елпак-Лизинг” ЕООД комисията констатира, че има различно изписване на предлаганата апаратура – Anyview 500R и Anyview 500R и е представен каталог на Aniview Series.

Заседанието протече при обстойно разглеждане на същите и по-точно на техническите показатели и приложените каталози за доказателство на конкретните предложения. Членовете на комисията с познания в областта на медицинската апаратура започнаха обсъждането и анализирането на съответствията и възможностите на офертираната медицинска апаратура.

Имайки в предвид срока, определен в Заповед №3-366/20.11.2018г. с която е назначена комисията и определения график за работа на същата и изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията единодушно реши да публикува съобщение за отваряне на ценовите оферти, с което да уведоми участниците, че отварянето им ще се извърши на 30.11.2018г. в 10:00 часа.

На 29.11.2018г., комисия в състав:

**Председател:**

1. *Заличено обстоятелство*

**Членове:**

2. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*

3.

4. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*

5.

се събра за да продължи с разглеждането и оценяването на подадените оферти.

Комисията получи разяснение по чл.104, ал.5 от ЗОП от «Марвена Диагностика» ЕООД, с което потвърждава, че предложението е за водоочистваща система (система за обратна осмоза) и модулите за предварително третиране на питейна вода не са включени.

Комисията не получи поисканото разяснение от участник «Сани Мед» ЕООД по същия въпрос.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения съгласно обявените критерии и изготви следната таблица за обособена позиция №2, а именно:

**ОП №2 - показател К2 – технически и функционални характеристики на Водоочистваща система (система за обратна осмоза)**

| Участник:   | 1 - Сани мед |       | 2 - Марвена Диагностика |       |
|---|--------------|-------|-------------------------|-------|
|   | предложение  | точки | предложение             | точки |
| <b>К2.1</b> - предложение по т.1 от Техническата спецификация | Не           | 0     | Не                      | 0     |
| <b>К2.2</b> - предложение по т.2 от Техническата спецификация | Не           | 0     | Не                      | 0     |
| <b>К2.3</b> - Срок на пълна гаранционна поддръжка             | 1 година     | 0     | 2 години                | 2     |
| <b>К 2</b>  |              | 0     |                         | 2     |

При разглеждането на подадените оферти за Обособена позиция №1 комисията не можа да постигне единодушно решение относно редовността на техническите предложения на офертираните медицински апарати и реши, да предложи на Възложителя да включи в състава на комисията външен експерт с познания в областта на медицинската апаратура.

Във връзка със създалата се ситуация, комисията ще уведоми Възложителя, че е необходимо удължаване срока на работата – определен със Заповед № 3 - 366 / 20.11.2018г.

Също се налага отлагане на отварянето на ценовите предложения, което е обявено за 30.11.2018г. от 10:00 часа със съобщение с изх.№1082 от 27.11.2018г. – публикувано в профила на купувача.

На 06.12.2018г., комисия в състав:

**Председател:**

1. *Заличено обстоятелство*

**Членове:**

- 2.
3. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*
- 4.
- 5.
6. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*
- 7.

се събра за да продължи с разглеждането и оценяването на подадените оферти по Обособена позиция №1.

След обстойното разглеждане на техническите предложения на участниците за Обособена позиция №1, външния експерт изложи становище по тях, а именно:

1. В приложения каталог – брошура на оферирания апаратура от «Елпак-Лизинг» ЕООД няма информация за производител на същата. Апарата е с неясен произход
2. Оферирания апаратура от «С&Т България» ЕООД напълно отговаря на обявените изисквания.
3. В приложените технически документи, от които да са видни параметрите на оферирания апаратура от «Медсис» ЕООД и тяхното съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, не доказват категорично съответствие по точки 3.4, 5.6, 5.7 и 5.9.

След обсъждане на констатациите изложени от външния експерт, комисията реши да поиска разяснение, съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП от участник «Медсис» ЕООД, като изготви своевременно същото със следното съдържание:

1. Къде / на коя страница/ в приложената в офертата брошура/каталог на производителя са посочени и е видно съответствието на декларираните в техническата спецификация параметри по точки: 3.4; 5.6 ; 5.7 и 5.9 с изискванията на възложителя по същите.
2. Във връзка с обстоятелството, че предложението Ви е свързано с версия „F”, показателите на стр.24 и 25 относими ли са към същата версия?

Във връзка със заповед № 3-387 от 30.11.2018г. на Възложителя с която е удължен срока на работата на комисията, а именно до 17.12.2018г., комисията определи срок за представяне на поисканото разяснение до 07.12.2018г. и определи дата, на която да се отворят ценовите оферти – 13.12.2018г. от 13:30 часа.

На 13.12.2018г., комисия в състав:

**Председател:**

1. *Заличено обстоятелство*

**Членове:**

- 2.
3. *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*
- 4.
- 5.
6. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*
- 7.

се събра за да продължи с разглеждането и оценяването на подадените оферти по Обособена позиция №1.

С писмо изх.№1124 от 06.12.2018г. е поискано представяне на разяснение от участник «Медсис» ЕООД по въпроси уточнени на предишното работно заседание на комисията.

С писмо вх.№1143 от 07.12.2018г. участника е представил поисканото разяснение. Комисията разгледа същото и установи, че с него участника допълнително е посочил страниците къде може да бъде видно точното описание на съответствието по т.3.4, 5.6, 5.7 и 5.9.

Във връзка с разглежданите технически предложения и тяхното съответствие с обявените условия на Възложителя, комисията взе следните решения:

1. Ценовото предложение на участник №1 «Сани Мед» ЕООД да бъде отворено, тъй като отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя.

2. Ценовото предложение на участник №2 «Марвена Диагностика» ЕООД да бъде отворено, тъй като отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя.
3. Ценовото предложение на участник №3 «Елпак-Лизинг» ЕООД няма да бъде отваряно. Комисията е единодушна, че техническото предложение не отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя в настоящата обществена поръчка, а именно:
  - В предложението за изпълнение на поръчката (Образец №5.1) предложените параметри по т.4.1 и т.4.2 никъде не фигурират в приложения каталог-брошура на предлаганата апаратура. Комисията не приема като доказателство към техническото предложение приложената Техническа спецификация (стр.16 до 18), тъй като същата е превод на документа приложен непосредствено след нея (стр.19 до 21), поради това, че превода е с дата 26.07.2018г. а документа от производителя е с дата 08.11.2018г. – превода е направен преди съставяне на оригиналния документ. Също много от показателите на оферирания апаратура не са доказани с приложения каталог-брошура.
4. Ценовото предложение на участник №4 «С§Т България» ЕООД да бъде отворено, тъй като отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя.
5. Ценовото предложение на участник №5 «Медсис» ЕООД няма да бъде отваряно. Комисията, след проведено гласуване, чрез обикновено мнозинство (5-1-1) реши, че техническото предложение не отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя в настоящата обществена поръчка:
  - предложената апаратура е с един колиматор, а изискването на Възложителя, съгласно 3.4 от Техническата спецификация е «Колиматори: ирисов и пластинчат с ротация на 360<sup>0</sup>.
  - няма доказателства по предложенията по т.3.4, 5.6, 5.7 и 5.9 от Техническото предложение на участника (Образец №5). В предложението по 5.7 и 5.9 участника не е потвърдил текстово минималните изисквания на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на допуснатия участник по Обособена позиция №1 съгласно обявените критерии и изготви следната таблица, а именно:

**ОП №1 - показател К2 - технически и функционални характеристики на Мобилна дигитална рентгенова система тип С-рамо**

| Показател:  | Участник:        |       |
|---|------------------|-------|
|   | 4 - С§Т България |       |
|   | предложение      | точки |
| <b>К2.1</b> – Размер на малкия фокус, в мм  | 0,5              | 5     |
| <b>К2.2</b> - Специализирано движение успоредно/паралелно на операционната маса   | Да               | 10    |
| <b>К2.3</b> - Корекция на метални артефакти без промяна на контраста и яркостта на образа или дозата  | Да               | 10    |
| <b>К2.4</b> - Автоматична настройка на образната верига независимо от положението на изследвания обект в полето на изобразяване чрез разпознаване на обекта | Да               | 10    |
| <b>К2.5</b> - Наличие на дистанционно управление за извикване и преглед на образи   | Да               | 10    |
|   | <b>К 2</b>       | 45    |

С писмо изх.№1131 от 10.12.2018г., публикувано в Профила на купувача на интернет страницата на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев“ АД, участниците в процедурата бяха уведомени за деня и часа на отваряне на ценовите предложения по обособените позиции, а именно след като със съобщение с изх.№.1096 от 29.11.2018г. бе отложено отварянето на ценовите оферти на 30.11.2018г.

Работата на комисията за деня продължи с открито заседание на което присъстваше упълномощен представител на участник «СЅТ България» ЕООД, който представи и остави на комисията редовно пълномощно.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на офертите и ги оповести.

„Сани Мед” ЕООД – за ОП № 2 – 29 166.67лв без ДДС, 35 000.00лв с ДДС;  
 „Марвена Диагностика” ЕООД – за ОП № 2 – 28 960.00лв без ДДС, 34 752.00 с ДДС;  
 „СЅТ България” ЕООД – за ОП № 1 – 105 000.00лв без ДДС, 126 000.00лв с ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието и след като упълномощения представител напусна същото, комисията пристъпи към извършване на оценката на обявения критерий «икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество-цена».

За Обособена позиция №1 - Мобилна дигитална рентгенова система тип С-рамо:

|   | Участник:    | 4 - СЅТ България |
|---|--------------|------------------|
| <b>К1</b> – Предложена цена -   | 105 000.00лв | 50               |
| <b>К2</b> - технически и функционални характеристики на Мобилна дигитална рентгенова система тип С-рамо |              | 50               |
| <b>К компл</b>  |              | 100              |

За Обособена позиция №2 Водоочистваща система (система за обратна осмоза):

| Участник:   | 1 - Сани мед              | 2 - Марвена Диагностика |
|---|---------------------------|-------------------------|
| <b>К1</b> – Предложена цена   | 29 166.67лв – 49,65 точки | 28 960.00лв – 50 точки  |
| <b>К2</b> - технически и функционални характеристики на Водоочистваща система (система за обратна осмоза) | 0                         | 2                       |
| <b>К компл</b>  | 49.65                     | 52                      |

Въз основа на извършеното оценяване на редовните оферти комисията класира същите както следва:

За обособена позиция №1:

Първо място : «СЅТ България» ЕООД

За обособена позиция №2:

Първо място : «Марвена Диагностика» ЕООД

Второ място : «Сани Мед» ЕООД

Комисията предлага на Възложителя за изпълнители на обществената поръчка:

- За обособена позиция №1: «СЅТ България» ЕООД;

- За обособена позиция №2: «Марвена Диагностика» ЕООД

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата:

- „Елпак-Лизинг“ ЕООД – за Обособена позиция №1 – поради това, че техническото предложение не отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя;

- „Медсис“ ЕООД – за Обособена позиция №1 – поради това, че техническото предложение не отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя.

Комисията предава на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД гр.Монтана - възложител на поръчката, настоящия доклад с приложени 7 протокола, цялата документация и подадените оферти.

- КОМИСИЯ:**
- ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. *Заличено обстоятелство*
- ЧЛЕНОВЕ:** 2.
- 3.
4. **ОМ** *съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП*
- 5.
6. **ОМ**
7. *във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*
- 8.

**ПОЛУЧИЛ ДОКЛАДА, ПРОТОКОЛИТЕ И ДОКУМЕНТАЦИЯТА НА: 17.12.2018г.**

*Одобрявам!*

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** *Заличено обстоятелство съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2 от ЗЗЛД*  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**МБАЛ „Д-Р СТАМЕН ИЛИЕВ” АД**  
**ГР. МОНТАНА**