

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 334 / 02.11.2016 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставки на хранителни продукти” с УНП 00468-2016-0006,
публикувано обявление в „Официалния вестник” на Европейския съюз
№ 2016/S 188-337082 от 29.09.2016г

Днес 03.11.2016г. комисия в състав:

- Председател:** 1.
Членове: 2. Заличено обстоятелство
3. съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
4. във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
5.

се събра за да продължи работата си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставки на хранителни продукти.

Като се ръководеше от разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, както и от условията в обявлението за обществената поръчка и заложените изисквания в документацията за участие в процедурата, комисията констатира следните несъответствия относно представените документи от участниците:

№1 ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова”:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.12 в офертата и стр.1 от ЕЕДОП);
- част II, Б-Информация за представителите – посочен е друг представител, който не фигурира в Търговския регистър и в представеното Удостоверение за актуално състояние (стр.16 в офертата и стр.5 от ЕЕДОП);
- последната страница (стр.33 в офертата и стр.22 от ЕЕДОП) – няма дата и име на лицето представящо ЕЕДОП, както и подпис и печат на необходимото място, има заверка на страницата в долния край;
- в представения Списък с документи по образец – са описани само документи до стр.51 (в папка съдържаща 242 страници). Представен е още един списък в който са изброени документи без да е отбелязано кой документ на коя страница е в офертата;
- Комисията констатира, че участника е представил документи, които не са изисквани от Възложителя и не са описани в списъка с документи по образец;
- Представени са 4 отделни плика с надпис „Техническо предложение за ...” с документи които не са описани и номерирани, като във всеки плик има 2 списъка с представени документи, чието съдържание не съответства на документите в плика и са идентични с тези списъци в началото на оферта – стр.1 и 2. В четирите плика има представена Декларация №8 в която има поправки;
- Неправилно попълнена Декларация №10 – неотразено обстоятелство;
- Няма представен бюлетин на „САПИ” ЕООД.

№2 СД „Войнов и с-ие”:

- в представената Декларация №8 (стр.26 от офертата) – посочена различна цифра – цифром и словом;

№3 „Мити 01” ЕООД:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.3 и 4 в офертата и стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
- част II, Б-Информация за представителите – посочено е упълномощено лице, което не фигурира в Търговския регистър и не е официалния представител;
- част IV, В – Технически и професионални способности – не попълнени т. 1б (представен е отделен списък с договори), т.2, т.3 (представен е списък с материална и техническа база);

№4 „Елина-М” ЕООД:

- незаверена първа страница и не номериран Списък с документи;
- Номерацията на страниците в офертата започва от ЕЕДОП (1 до 20);
- в ЕЕДОП - незаверени страници 1 до 19;
 - в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
 - част II не са посочени обособените позиции за които участва (стр.4 от ЕЕДОП);
 - част IV, α: Общо указание за всички критерии за подбор – не е попълнено;
- незаверена страница 24;
- Комисията констатира, че участника е представил документи, които не са изисквани от Възложителя.

№5 „Крид” ООД:

- в ЕЕДОП - в част I: не е посочен референтен номер на досието (стр.4 в офертата и стр. 2 от ЕЕДОП);
- Декларация №10 (стр.29) - неотразено обстоятелство;
- Декларация №6 (стр.95) - не е попълнен предмета на поръчката за която се подава тази декларация;

№6 „Дикмонт” ЕООД:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
- част IV, В – Технически и професионални способности – не попълнени т.2 и т.3 (стр.15 от ЕЕДОП);
- в представения ЕЕДОП част от отговорите, на които се отговаря с „[Да” или „[Не” са отбелязани с молив, което комисията не приема и изисква оформяне по начин, който не подлежи на корекция;

№8 „Заря-2000” ЕАД:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.2 и 3 в офертата и стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
- част II, Б-Информация за представителите – фирмата има двама представители, попълнени са данните само за единия (стр.6) – съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП;
- последната страница на ЕЕДОП) – няма подпис и печат на необходимото място, има заверка на страницата в долния край.

Всички участници са заявили че няма да ползват подизпълнител.

Комисията съобрази действията си съгласно действащите нормативни документи и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие в настоящата процедура на обществена поръчка.

Комисията реши :

1. Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол до всички участници и в същия ден го публикува в Профила на купувача.

2. Да изчака отстраняване на несъответствията до 5 работни дни след получаването на протокола от участниците, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП.

3. Да се събере отново след изтичане на срока за да продължи работата си по оценка и класиране на подадените оферти.

КОМИСИЯ : ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

ЧЛЕНОВЕ:	2	Заличено обстоятелство
	3	съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
	4	във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
	5	